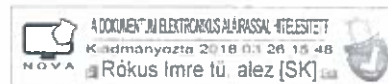


CEK

Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság - Kecskemét	
Érkezett:	2018. MÁRC. 27.
Iktatva:	
Iktatószám:	Ph2-18 / 2018.
Melléklet:	Előirat: Előadó: <i>Erőltetői m. m. Öndözet</i>

Ph2



35600/507-16/2018. ált.

CSONGRÁD MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Vízjogi létesítési engedély - vízjogi megszüntetési engedély kiadása
Ügyintéző: Baranyainé dr. Fialka Magdolna
Török Ágnes
Ügyirat az.: TVH- 102474-3-16/2018.
Telefon: +36-62/549-340
e-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu

HATÁROZAT

Vízikönyvi szám: II/1624

Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság
(6000 Kecskemét Liszt Ferenc u.19.)

részére

I.

vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy a benyújtott tervdokumentációnak (Tervszám: VT.775 2.0.) és jelen határozat előírásainak megfelelően a Vilmaszállási csatorna 0+000- 0+615 km közötti szakasz (Szatymaz 0374 hrsz.) jobb parti töltés részleges feltöltésének vízilétesítményeit megépítse.

A létesítési engedély hatálya 2020. március 31. napja

II.

vízjogi megszüntetési engedélyt

adok arra, hogy a benyújtott tervdokumentációnak (Tervszám: VT.775 2.0.) és jelen határozat előírásainak megfelelően az ivadéknevelő tó töltését és 1 db csatornát megszüntessen.

Érvényes a tárgyi engedélyben meghatározott vízilétesítmény vonatkozásában kiadott vízjogi megszüntetési engedély jogerőre emelkedésétől számított 2 évig.

I. A létesítési engedélyezett létesítmények főbb műszaki adatai:

Vilmaszállási csatorna 0+000- 0+615 km közötti szakasz (Szatymaz 0374 hrsz.) jobb parti töltésének részleges feltöltése:

A Szatymaz 0374 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa a MÁ, kezelője az Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.)

A Vilmaszállási csatorna 0+000- 0+615 km közötti szakaszon a jobb parton létesítendő töltés főbb műszaki adatai:

Rézsűhajlás:	1:2
Koronaszélesség:	5,0 m
Koronaszint:	81,50 mBf.

A töltés létesítéséhez szükséges földtömeg: 2 391 m³.

Egyéb műszaki adatokat az engedély alapját képező engedélyezési tervdokumentáció tartalmazza.

1. Előírások:

1. A Vilmaszállási csatorna jobb parti töltés magasítását e határozat előírásai szerint és érvényességi idejében, valamint az ATIVIZIG 2278-0013/2017. számon kiadott nyilatkozatában foglaltak betartásával kell megépíteni.
2. A Vilmaszállási csatornát érintő kiviteli munkák megkezdését 8 nappal korábban az ATIVIZIG-hez be kell jelenteni, a szakfelügyeletet meg kell rendelni.
3. A Vilmaszállási csatorna jobb partjának töltéséhez csak szennyeződésmentes földanyag használható.
4. A tevékenységgel, kivitelezéssel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.
5. A tervezett töltés létesítése következtében a fölös vizek helybentartása a Szatymaz 0375/1 hrsz. alatt nem okozhat vízrendezési szempontból negatív hatást az érintett vízgyűjtő terület meglévő használataiban, lakóépületeket nem veszélyeztethet.
6. A töltés létesítési munkálatok más létesítmény, építmény, közmű funkcióját, állagát nem befolyásolhatják illetve veszélyeztethetik.
7. A sikeres műszaki átadás-átvételt követően a megvalósulási terv egyidejű becsatolásával a Vilmaszállási csatorna meglévő (19.095/5/1970. számon kiadott, TVH- 100180-1-2/2015. számon módosított) vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítását 30 napon belül meg kell kérni. Az üzemeltetési engedély kérelemhez csatolni kell a megvalósult állapotra vonatkozó ATIVIZIG vagyongazdálkodási nyilatkozatot.

2. Egyéb előírások:

1. A létesítményeket az engedélyezési tervben foglaltak, valamint jelen határozat előírásai szerint, az engedély érvényességi idejében kell megvalósítani.
2. Ezen engedélyt mellékleteivel együtt meg kell őrizni és az ellenőrzésre jogosultnak felmutatni.
3. A beruházás elhúzódása esetén – megfelelő indokolás mellett – az érvényességi idő lejárta előtt, annak meghosszabbítása kérhető.
4. Az engedélyes személyében beálló vagy a megállapított műszaki adatokat érintő változásokat 30 napon belül a vízügyi hatóságnak be kell jelenteni az engedélyesnek és jogutódjának is, és az új helyzetnek megfelelően ezen vízjogi engedély módosítását kell kérni – az engedély érvényességi idején belül.
5. A vízjogi létesítési engedély feljogosít az engedélyben meghatározott vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, de a vízhasználat gyakorlásához, illetve a vízilétesítmény használatbavételéhez, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély, vagy a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.
6. A kivitelezési munkálatok megkezdésének időpontjáról hatóságunkat a munkálatok megkezdése előtt legalább 8 nappal írásban értesíteni kell.
7. Az építés befejezése után tartandó műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról az egyéb érdekeltet tájékoztatása mellett az illetékes vízügyi hatóságot 8 nappal korábban értesíteni kell.
8. A sikeres műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a vízilétesítményekre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni Hatóságomtól.
9. Engedélyes köteles a felügyeleti ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak biztosítani, és az eljárás lefolytatását mindenben elősegíteni.
10. Jelen engedély jogszabály által előírt egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

II. A megszüntetni engedélyezett beavatkozások:

Bontások:

Az egykori ivadéknevelő tavakként funkcionáló, mára már használaton kívüli Szeged II. külterület 01450/2 hrsz. alatt található tavak T2, T3 és T5. számú töltése elbontásra kerül, a gátak bontásából kikerülő összes hasznosítható földanyag mennyiség: 2 778 m³.

A meglévő töltések főbb műszaki adatai:

Töltés jele	Hossz (m)	Koronaszélesség (m)	Magasság (m)
T2	304	3,1-3,6	0,9

T3	285	2,0-2,2	0,9
T5	318	1,3-1,6	0,9

A Szeged II. külterület 01450/2 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa a MÁ, kezelője a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság.

Csatorna megszüntetés:

Szatymaz 0375/1 hrsz. alatti sekély medrű belvíz levezető árok ~616 m hosszban feltöltésre kerül. A Szatymaz 0375/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa a MÁ, kezelője a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság.

A partélig történő megszüntetés földtömeg igénye: 387 m³

A csatorna megszüntetése, valamint a Vilmaszállási csatorna jobb oldali töltésének magasítása miatt a Szatymaz 0375/1 hrsz.-ú ingatlan lefolyástalanná válik.

1. Vízgazdálkodási- és vízvédelmi szempontú előírások:

1. A csatorna medrének betöltésére csak szennyeződésmentes földanyag használható.
2. A csatorna és a halnevelő töltéseinek megszüntetése az ATIVIZIG 2278-0013/2017. sz. nyilatkozatában foglaltak maradéktalan betartásával végezhető.
3. A csatorna betöltés kiviteli munkák megkezdését 8 nappal korábban az ATIVIZIG-hez be kell jelenteni, a szakfelügyeletet meg kell rendelni.
4. Amennyiben a Szatymaz 0375/1 hrsz.-ú ingatlanon összegyülekező vizek előtési kockázatot jelentenek a környező területekre nézve, az engedélyes köteles a kivitelezési időszakban az összegyülekezett vizeket szivattyús provizóriummal a Vilmaszállási csatornába juttatni.
5. A tevékenységgel, kivitelezéssel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.
6. Tekintettel arra, hogy a megszüntetésre kerülő csatorna a jelenlegi földhivatali nyilvántartásban kivett árokként, külön alrészletként van bejegyezve, a létesítmény megszüntetésével ezen alrészletek művelési ág változását a területileg illetékes földhivatalnál be kell jegyeztetni.
7. A betöltési és bontási munkálatok más létesítmény, építmény, közmű funkcióját, állagát nem befolyásolhatják illetve veszélyeztethetik.
8. Amennyiben jelen engedély hatálya alatt a csatorna, töltés megszüntetését műszakilag már megkezdtek és munkálatokat jelen engedély időbeli hatályán túl terjedő időszakban is folyamatosan végezni kívánják, azt hatóságunkra jelen engedély lejárata előtt be kell jelenteni. Ebben az esetben a munkavégzés jelen engedély hatályán túl 1 évig végezhető.
9. Az engedélyezett létesítmények megszüntetését a munkálatok befejezését követően a vízügyi hatóság felé be kell jelenteni, a bejelentés mellékleteként a megvalósult állapotot tükröző tervdokumentációt a vízügyi hatóságra jóváhagyásra be kell nyújtani.

2. Egyéb előírások:

1. A létesítményeket az engedélyezési tervben foglaltak, valamint jelen határozat előírásai szerint, az engedély érvényességi idejében kell megszüntetni.
2. Ezen engedélyt mellékleteivel együtt meg kell őrizni és az ellenőrzésre jogosultnak felmutatni.
3. A beruházás elhúzódása esetén – megfelelő indokolás mellett – az érvényességi idő lejárta előtt, annak legfeljebb egy évvel történő meghosszabbítása kérhető.
4. Az engedélyes személyében beálló vagy a megállapított műszaki adatokat érintő változásokat 30 napon belül a vízügyi hatóságnak be kell jelenteni az engedélyesnek és jogutódjának is, és az új helyzetnek megfelelően ezen vízjogi engedély módosítását kell kérni – az engedély érvényességi idején belül.
5. A kivitelezési munkálatok megkezdésének időpontjáról a hatóságunkat a munkálatok megkezdése előtt legalább 8 nappal írásban értesíteni kell.
6. A vízilétesítmény megszüntetésének befejezése után tartandó műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról az egyéb érdekeltek tájékoztatása mellett az illetékes vízügyi hatóságot 8 nappal korábban értesíteni kell.
7. Engedélyes köteles a felügyeleti ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak biztosítani, és az eljárás lefolytatását mindenben elősegíteni.
8. Jelen engedély jogszabály által előírt egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.
9. A megszüntetés igazolását a jegyzőkönyvek megküldésével hatóságunk felé a megszüntetést követő 30 napon belül meg kell küldeni és egyben kérni kell a vízjogi üzemeltetési engedély visszavonását.

Az eljárásba bevont szakhatóságok nyilatkozatai:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a CS-06/Z01/001033-2/2018. számon szakhatósági állásfoglalást megadta az alábbiak szerint:

„Hatóságunk a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.), mint engedélyező hatóság 2018. február 09. napján érkezett – 35600/507-1/2018. ált. számú, TVH-102474-3-1/2018. ügyirat azonosítóval rendelkező – megkeresésére, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) által benyújtott, Szeged-Sándorfalva-Szatymaz szalakóta védelmi terület földmunkáinak vonatkozásában vízjogi létesítési engedély kiadásának tárgyában természetvédelmi szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal adja meg:

1. *A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.*
2. *Deponálásra és közlekedésre gyeppel, nádas és vízállásos területet használni tilos.*
3. *A munkálatok védett madárfaj fészkelését nem veszélyeztethetik.*
4. *A felvonulási, munkavégzési és deponálási területeket a munkavégzést követően helyre kell állítani.*

A környezeti hatások jelentőségének vizsgálata, továbbá a terület szennyezettségének (földtani közeg és felszín alatti víz) érintettsége szempontjából hatáskörünk hiányát állapítjuk meg.

A szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály BK-05/ERD/3846-2/2018. számon szakhatósági hozzájárulását megadta az alábbiak szerint:

*„A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) kérelmére indult eljárásban, a Szeged-Sándorfalva-Szatymaz szalakóta védelmi terület földmunkáival kapcsolatos vízjogi létesítési engedély kiadásához külön kikötések nélkül **o z z á j á r u l o k.***

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg..

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály CS-02F/01/00839-2/2018. számon szakhatósági hozzájárulását megadta az alábbiak szerint:

*„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya, mint I. fokú talajvédelmi hatóság, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) által benyújtott vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának TVH-102474-3-7/2018. (35600/507-7/2018.ált.) számú megkeresésére kiadja az alábbi **SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST:***

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya, a Szeged-Sándorfalva-Szatymaz szalakóta védelmi terület földmunkáinak vonatkozásában vízjogi létesítési engedélyének kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalását megadja, az engedélyezéshez az alábbi kikötésekkel hozzájárul:

- ☞ A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak és az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.*
- ☞ A beruházás kivitelezését úgy kell megvalósítani, hogy taposási kár termőföldet a lehető legcsekélyebb mértékben érjen, és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.*
- ☞ Az ingatlanügyi nyilvántartásban az érintett földrészletek természetbeni állapotnak megfelelő átvezetését kezdeményezni szükséges.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek nincs helye, a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály JN/HF/BO/689-2/2018. számon szakhatósági hozzájárulását megadta az alábbiak szerint:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) kérelmére a Szeged-Sándorfalva-Szatymaz szalakóta védelmi terület földmunkáinak vonatkozásában - vízjogi létesítési engedély kiadásához feltételek nélkül hozzájárul.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az ügyfél az eljárás során 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. melléklet 2.1.c.) pontja szerinti 360.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel az eljárás során.

Határozatom ellen a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint az I. fokú vízügyi hatósághoz, a közléstől számított 15 napon belül 2 példányban benyújtható díjköteles fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a 13/2015. (III. 31) BM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével –, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00283597-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A 2018. január 25. napon, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét Liszt Ferenc u.19.) kérelmére a Szeged-Sándorfalva-Szatymaz szalakóta védelmi terület földmunkáinak vonatkozásában hatóságom előtt elsőfokú vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló eljárás indult.

Tárgyi engedélyezési eljárásban érintett területek feletti rendelkezési jog igazolása megtörtént.

A kérelemhez mellékeltek a PRO AQUA Vállalkozás által VT.775 (2.0 változat) tervszámon „Szeged-Sándorfalva-Szatymaz szalakóta védelmi terület földmunkái” címmel készített vízjogi létesítési tervdokumentációt, ami az eljárás során kiegészítésre került (azonos tervszámmal).

Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság „A szalakóta védelme a Kárpát-medencében” című LIFE+ projekt keretében a szalakóta életterének javítására, a táplálkozási helyek visszaállítására kerül sor. Ennek érdekében Szatymaz 0375/1 hrsz. alatti sekély medrű belvíz levezető árok feltöltésre kerül. A feltöltéshez használt járművek beközlekedésének biztosítása érdekében a Vilmaszállási csatorna 0+000- 0+615 km közötti szakasz (Szatymaz 0374 hrsz.) jobb parti töltését részlegesen rendezik (feltöltik). A fenti feltöltésekhez használat földanyag a most már használaton kívüli ivadéknivelő tavak (Szeged II. külterület 01450/2 hrsz.) töltéseinek egy részének elbontásából származik.

A Szeged II. külterület 01450/2 hrsz. alatti terület határos a Kisteleki főcsatorna Szeged II. kerület 01452 hrsz.-ú szakaszával. Az adott szakaszon a volt halnevelő kazetták felől földgát határolja el a főcsatornát, mely változatlan formában fennmarad. A főcsatorna védősávján belül munkavégzés nem történik.

A tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően megállapítottuk, hogy a kérelem a megszüntetendő létesítmények esetében vízjogi megszüntetési, a Vilmaszállási csatorna 0+000- 0+615 km közötti szakasz jobb part feltöltése vonatkozásában vízjogi létesítési engedély kiadására irányul.

Hatóságunk vízikönyvi nyilvántartásában a megszüntetésre kerülő létesítmények vízjogi üzemeltetési engedélye nem lelhető fel.

A Vilmaszállási csatorna kezelője az ATIVIZIG a tervezett beavatkozásokhoz 2278-0013/2017. számon vagyongazdálkodási nyilatkozatot adott ki.

A rendelkező részben tett előírásainkat az alábbiakkal indokoljuk:

I. Létesítési engedély vonatkozásában:

A Vilmaszállási csatornát érintő és a csatorna felöltés kiviteli munkálatok megkezdésének bejelentését az ATIVIZIG felé, a szakfelügyelet megrendelését, valamint az igazgatóság tárgyi beruházáshoz adott nyilatkozatának betartását a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 57. § (1) és (2) bekezdése értelmében írtuk elő, mely kimondja:

A belvízcsatornákat érintő munkák tervezője köteles egyeztetni a belvízcsatorna kezelőjével, aki megadja az érintett csatornaszelvényre vonatkozó adatokat, továbbá a tervezésre, kivitelezésre, valamint az üzemeltetésre vonatkozó feltételeit.

A belvízcsatornákat érintő munkák megkezdése előtt a kivitelező köteles a munkakezdést bejelenteni a belvízcsatorna tulajdonosának, illetve kezelőjének. A belvízcsatornákat érintő munkákat a kivitelező a belvízcsatorna kezelőjének ellenőrzése mellett köteles elvégezni.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

II. Megszüntetési engedély vonatkozásában:

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

Az engedély érvényességi idejét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4/A. § (7) bekezdés értelmében határoztuk meg. Ugyanezen jogszabályi hely alapján írtuk elő a már megkezdett munkavégzés esetére a folyamatos további munkavégzés bejelentési kötelezettségét. A hivatkozott jogszabályi hely szerint:

„A megszüntetési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított két évig hatályos. A megszüntetési engedély hatálya egy évvel meghosszabbodik, ha a hatályossága alatt

- a) a hatályát a vízügyi hatóság egy esetben, legfeljebb egy évvel meghosszabbította, vagy
- b) a vízállásfoglalás megszüntetését műszakilag megkezdték és azt folyamatosan végzik.”

A munkálatok befejezésének a vízügyi hatóságra történő bejelentését a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4/A. § (8) bekezdés alapján írtuk elő.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. címének vonatkozó pontjai alapján az alábbi szakhatóságokat vontam be az engedélyezési eljárásba:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a CS-06/Z01/001033-2/2018. számon szakhatósági állásfoglalását megadta a rendelkező rész szerint az alábbi indokolással:

„Az engedélyező hatóság 2018. február 09. napján érkezett – 35600/507-1/2018. ált. számú, TVH-102474-3-1/2018. ügyirat azonosítóval rendelkező – megkeresésében Hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) által benyújtott, Szeged-Sándorfalva-Szatymaz szalakóta védelmi terület földmunkáinak vonatkozásában vízjogi létesítési engedély kiadásának tárgyában.

A rendelkező részre álló iratanyagok felülvizsgálata során hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A tevékenység nem sorolható be a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a

továbbiakban: Khvr.) 3. számú mellékletben (a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek) szereplő tevékenységek közé, ezért a Khvr. 13. számú mellékletének – Adatlap a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához – megfelelő adattartalom tekintetében a környezeti hatások jelentőségének vizsgálata nem indokolt.

Fentiek alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet 16. táblázat (Vízügyi és vízvédelmi ügyek) 9. pontja alapján annak vonatkozásában, hogy a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti tevékenységek esetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás, illetve, hogy a tárgyi terület érint-e a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet értelmében a földtani közeg és felszín alatti víz szempontjából szennyezett területet, hatáskörünk hiányát állapítjuk meg, azonban a 10. pont alapján hatóságunk természetvédelmi szakhatóságként működik közre az eljárásban.

A tevékenységgel érintett ingatlanok helyrajzi számai megtalálhatók a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 140/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú mellékletében, vagyis országos jelentőségű védett természeti terület részét képezik.

Az ingatlanok egyben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztelkekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.1. pontja alapján az Alsó-Tisza-völgy elnevezésű, HUKN10007 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak.

Az R. 3. § szerint:

„A védettség indoka és célja a Duna-Tisza köze jellegzetes tájképi arculatának, a szikes tavaknak, legelőknak, réteknek és a Tisza hullámterének, illetve ezen élőhelyek természetes növény- és állatvilágának, a madarak háborítatlan fészkelő- és táplálkozóhelyének megőrzése, vonulásuk feltételeinek biztosítása, a terület történelmi és kultúrtörténeti értékeinek, emlékhelyeinek megóvása.”

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A tárgyi tevékenység célja a szalakóta védelme a Kárpát-medencében Európai Unió LIFE+ projekt keretében a fokozottan védett szalakóta (*Coracias garrulus*) életterének javítása, kiterjesztése, a tevékenység tehát természetvédelmi érdeket szolgál.

A terület épségének biztosítása (közlekedés, deponálás tiltása) a védett természeti terület, valamint a természetközeli élőhelyek állapotának megóvása miatt szükséges. A taposás, deponálás az eredeti növényzet megváltozását okozza az árnyékolás és a talajtömörödés révén. Az így beinduló gyomosodás fajkészlet-változását eredményezi.

A fenti előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) alábbi szakaszai alapján tette Hatóságunk:

- 31. § „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

- 42. § (1) „Tilos a védett növényfajok egyedének veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása”

- 43. §. (1) „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Az előírások betartásával a tevékenység természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért, az országos jelentőségű védett természeti terület, valamint a Natura 2000 terület kijelölésének céljaival nem ellentétes.

Hatóságunk szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése, továbbá a 81. § (1) bekezdése, valamint a Rendelet 1. számú melléklet 16. táblázat (Vízügyi és vízvédelmi ügyek) 9. és 10. pontja alapján hozta meg.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (5) bekezdése szerint a környezetvédelmi szakhatóság a szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

Az ügyintézés határideje 2018. március 3-án jár le.

Hatóságunk állásfoglalása elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban a Rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály BK-05/ERD/3846-2/2018. számon szakhatósági állásfoglalását megadta a rendelkező rész szerint az alábbi indokolással:

„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Szeged-Sándorfalva-Szatymaz szalakóta védelmi terület földmunkáit érintő vízjogi létesítési engedély kiadásával kapcsolatos eljárása során. A megkereséshez mellékelte dokumentációt, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett munkálatok nem járnak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételével. A fentiekből következően a vízjogi létesítési engedély kiadásával kapcsolatos szakhatósági hozzájárulásom feltétel nélküli megadása mellett döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 12. pontja, illetve az általános

közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1), (2) és (4) bekezdése alapján adtam ki.”

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály CS-02F/01/00839-2/2018. számon szakhatósági állásfoglalását megadta a rendelkező rész szerint az alábbi indokolással:

„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya TVH-102474-3-7/2018. számú levelében kérelemmel fordult hatóságunkhoz a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság kérelmére, a Szeged–Sándorfalva–Szatymaz szalakóta védelmi terület földmunkáinak vonatkozásában vízjogi létesítési engedély kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadásáért.

A beküldött, Farkas István (Pro Aqua Vállalkozás, 6400 Kiskunhalas, Pozsony u. 30.) vezető tervező által VT.775 Műszaki leírás 2.0 számmal készített tervdokumentáció alapján a talajfelszín megbontásával is járó kivitelezési munkálatok a Szeged II. kerület, külterület 01450/2 hrsz.-ú, halastó, nádas és legelő művelési ágú ingatlant, valamint a Szatymaz, külterület 0375/1 hrsz.-ú kivett árokként és a 0374 hrsz.-ú csatornaként nyilvántartott földrésztleteket érintik.

A Szeged II. ker., külterület 01450/2 hrsz.-ú ingatlanon a korábbi halivadék nevelő kazetták földgátjainak és az abba illesztett vasbeton műtárgyaknak a részleges elbontására kerül sor. A 109/1999. (XII. 29.) FVM rendelet 49. § alapján a földtöltés a halastó művelési ágba tartozó terület részét képezi, így nem minősül termőföldnek.

A Szatymaz, külterület 0375/1 hrsz.-ú, kivett árok vonatkozásában a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Földhivatali Osztályának 10654/2015. számú újrahasznosítási eljárásában már beküldésre került a Mézes Zoltán talajvédelmi szakértő által 2015 júniusában Sz-004/szatymaz-0375-1-uh/2015 számú talajvédelmi terv.

A benyújtott iratok alapján a talajvédelmi hatóság megállapította, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, talajvédelmi érdekeket talajvédelmi tervben foglaltak és a rendelkező részben tett kikötések betartása mellett nem sért, ezért a vízjogi létesítési engedély kiadásához hozzájárulok.

Az ügyfél a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 12.11.4.1. Vízjogi létesítési engedélyezés 400 m² és 500 fm feletti talajfelszín megbontása esetén pontja által előírt 50 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat hatóságunk számlaszámára megfizette (bizonylatszám: V80FE8-00095).

A megkeresés hatóságomhoz 2018. március 5-én érkezett.

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet és a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentumok alapján került kiadásra vízjogi létesítési engedélyezési eljáráshoz.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály JN/HF/BO/689-2/2018. számon szakhatósági állásfoglalását megadta a rendelkező rész szerint az alábbi indokolással:

„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2018. március 5-én szakhatósági állásfoglalás kérésével kereste meg a Bányafelügyeletet, a tárgyi vízjogi létesítési engedély kiadásával kapcsolatban.

A Bányafelügyelet a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység szilárd ásványi nyersanyag lelőhelyet, bányatelket nem érint.

A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII.30.) NFM rendelet alapján, a 26 000 Ft szakhatósági eljárási díj rendezett.

A Bányafelügyelet jelen állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésébe foglaltak szerint, hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 15 pontja, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.”

A kérelmet átvizsgálva megállapítottuk, hogy az megfelel a hatályos vízügyi jogszabályoknak és előírásoknak. A vízjogi létesítési- megszüntetési engedély kiadásának a rendelkező részben foglalt előírásokkal vízgazdálkodási akadályja nincs.

A határozatot a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgt.) 28. és 29. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet figyelembevételével hoztam meg.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján a létesítési engedély – a vízgazdálkodási szempontokra figyelemmel – az abban meghatározott ideig hatályos. A hatály az engedély módosítására vonatkozó szabályok szerint, valamint a (7a) bekezdésben foglalt eltérések figyelembevételével meghosszabbítható.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 1. számú mellékletének 2.1.c.) pontja alapján 360.000,- Ft. Az igazgatási szolgáltatási díjat az Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Vízügyi hatáskörömet a Vgtv. 28. §-a és 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörömet a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

Kelt: Szeged, elektronikus bélyegző szerint

***Szatmári Imre t. dandártábornok
főtanácsos megyei igazgató
nevében és megbízásából:***

***Rókus Imre t. alezredes
szolgálatvezető***

Készült: 8 példányban
Mell.: -
Egy példány: 7 lap / 14 old.
Kapja: 1. sz. pld.: Irattár helyben
2. sz. pld.: Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét Liszt Ferenc u.19.) RZS Nova-Szeűsz
3. sz. pld.: ATIVIZIG RZS NOVA SZEűSZ
4. sz. pld.: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits Fásor 7-11.) RZS NOVA-SZEűSZ
5. sz. pld.: CSMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály (6800 Hódmezővásárhely Rárósi út 110.) RZS NOVA-SZEűSZ
6. sz. pld.: JNSZMKH Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (5000 Szolnok Hősök tere 6.) RZS Nova-Szeűsz
7. sz. pld.: BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (6724 Szeged Föltámadás u.29.) RZS Nova-Szeűsz
Irattári jel: